

# Accordo di Partenariato 2021-2027 e Programmi Nazionali

Category: Stay inspired (short notes)

written by Antonio Bonetti | May 20, 2022

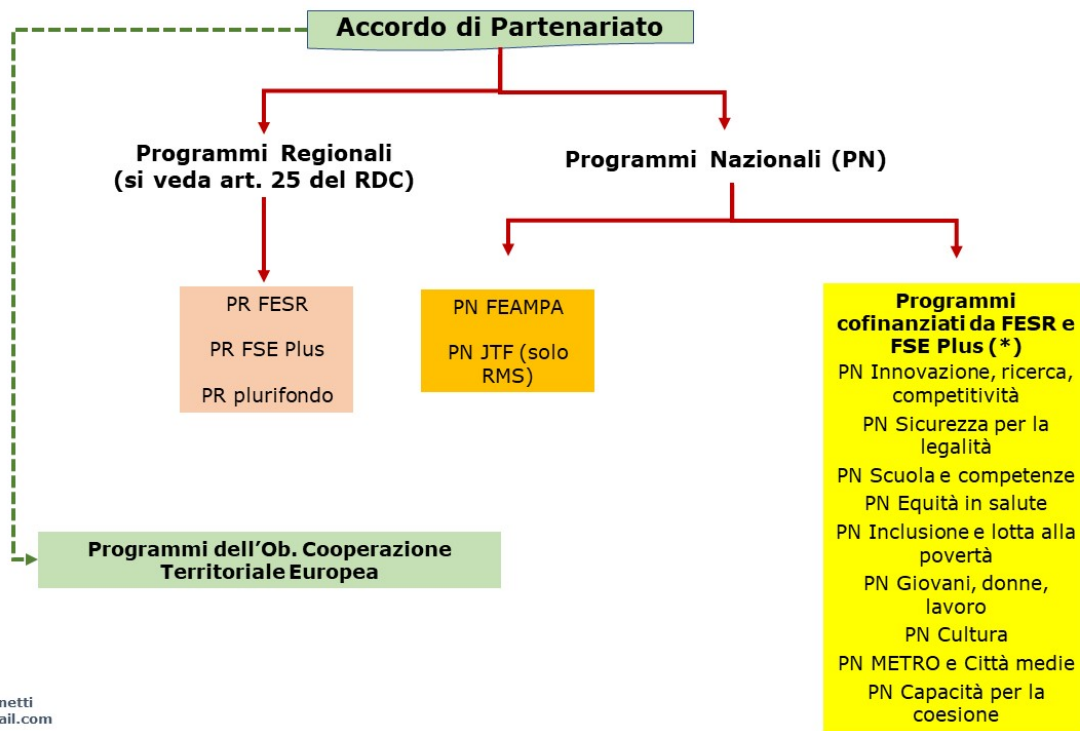


L'Accordo di Partenariato (AdP) per il periodo 2021-2027, come ricordato nel [precedente post del 10 Maggio 2022](#), è solo un documento di orientamento strategico che crea un ponte fra linee di indirizzo strategico delle politiche pubbliche europee ed il c.d. "semestre europeo" e Programmi di spesa della "politica di coesione", ossia Programmi Regionali e Programmi Nazionali e Programmi dell'**Obiettivo Cooperazione Territoriale Europea (CTE)**. Con riferimento a questi ultimi Programmi preme evidenziare che l'AdP si limita ad elencarli (si veda la Figura 1).

L'AdP, pertanto, non è un vero documento di spesa.

**Figura 1 – Accordo di Partenariato e Programmi di spesa**

## cofinanziati da Fondi Strutturali, FEAMPA e Just Transition Fund nel periodo 2021-2027



I  
P  
r  
o  
g  
r  
a  
m  
m  
i  
N  
a  
z  
i  
o

nali (PN), per diversi aspetti, sono simili agli Investimenti del **Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR)**. [1] In particolare, va posto in luce che:

- sono contraddistinti da un sistema di *governance* centralizzato (proprio come gli Investimenti del PNRR), per cui vi è ovviamente un lavoro di concertazione fra Governo ed Enti decentrati, ma la gestione è in capo a dei Ministeri e a delle Agenzie nazionali (l'ANPAL e l'Agenzia per la Coesione Territoriale);
- si caratterizzano non come Programmi multi-settoriali volti a rimuovere dei nodi strutturali dello sviluppo di aree territoriali ben definite, bensì come Programmi settoriali che coprono delimitate aree di *policy* (questo vale anche per il PN Metro Plus e Città medie Sud – che deriva direttamente dal PON Città Metropolitane 2014-2020 – che, quantunque focalizzato su determinate aree territoriali, è stato *de facto* lo strumento per dare operativamente corso alle Città Metropolitane istituite dalla c.d. “legge Delrio” e per implementare l'agenda urbana nazionale);

- sono informati ad una particolare concentrazione territoriale degli interventi che esula un po' dall'impostazione "territoriale" in senso stretto dei Fondi Strutturali (come prevista dagli articoli 174-178 del Trattato sul Funzionamento dell'UE, ossia gli articoli che disciplinano la "politica di coesione"). I PN della nuova programmazione 2021-2027, infatti, potranno interessare solo le c.d. Regioni Meno Sviluppate (RMS) o, in alternativa, l'intero territorio nazionale (questa indicazione vale solo in parte per il PN Metro Plus e Città medie Sud, ex PON Metro 2014-2020 alla luce del suo particolare disegno strategico). [2]

Come si evidenzia nella Figura 2 che segue, l'AdP inviato alla Commissione lo scorso 17 Gennaio 2022 prevede 9 PN direttamente riconducibili alla "politica di coesione" e due PON *ad hoc* (quello per dare corso agli interventi del FEAMPA – il Fondo per la politica strutturale della pesca – e quello per l'attuazione dei progetti del *Just Transition Fund*).

Su 11 PN, sono ben 5 quelli che interessano solo le Regioni Meno Sviluppate (RMS), fra cui i due istituiti *ex novo* per la programmazione 2021-2027:

- PN Equità nella Salute;
- PN *Just Transition Fund*. [3]

## **Figura 2 – La copertura geografica dei Programmi Nazionali 2021-2027**

|  | Regioni Meno Sviluppate   | Tutte le Regioni  |
|--|---|---|
| <b>Monofondo FESR</b>  | PN Innovazione, ricerca e competitività<br>PN Sicurezza per la legalità<br>PN Cultura | -   |
| <b>Monofondo FSE Plus</b>  | -   | PN Giovani, donne e lavoro  |
| <b>Cofinanziamento congiunto FESR – FSE Plus</b>                   | PN Equità nella Salute  | PN Scuola e competenze<br>PN Inclusione<br>PN Metro Plus<br>PN Capacità per la coesione |
| <b>Cofinanziamento del FEAMPA o del Just Transition Fund (JTF)</b> | PN JTF  | PN FEAMPA   |

\*\*\*\*\*

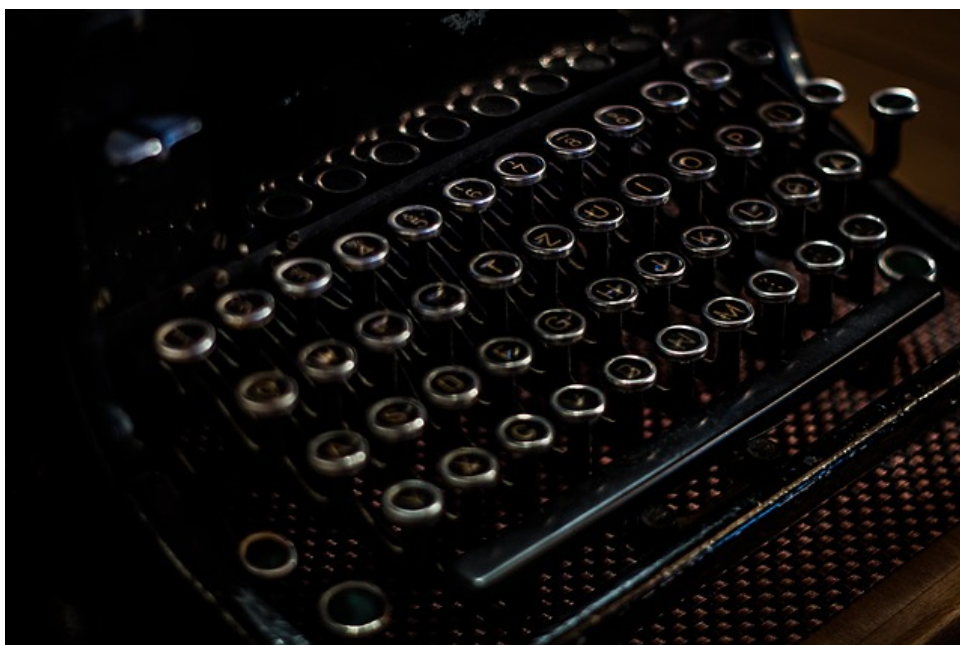


Immagine ex Pixabay

[1] L'esame dell'articolazione e dei contenuti dei PN, come anticipato nel [post del 10 Maggio](#), costituisce il principale termine di riferimento del rispetto di condizioni di mutua

coerenza della programmazione e attuazione degli interventi cofinanziati dai Fondi Strutturali e di quelli inseriti nel PNRR, proprio per la “somiglianza” di Investimenti del PNRR e PN e dell’assunzione diretta di responsabilità a livello di Governo centrale che caratterizza questi strumenti di programmazione economica.

[2] Il Regolamento sulle Disposizioni Comuni (RDC) per il periodo 2021-2027 (Reg. (UE) 2021/1060) conferma anche per il periodo 2021-2027 la suddivisione di tutte le regioni NUTS II in tre “categorie di regioni” sulla base del loro livello medio del PIL pro-capite, calcolato come media del triennio 2017-2019:

- **Regioni Meno Sviluppate (RMS)** – Regioni il cui PIL pro-capite è inferiore al 75% della media del PIL dell’UE-27;
- **Regioni in Transizione (RT)** – Regioni il cui PIL pro-capite è compreso fra il 75% e il 100% della media del PIL dell’UE-27 (la soglia massima è stata aumentata, dato che era fissata al 90% per il periodo 2014-2020);
- **Regioni Più Sviluppate (RPS)** – Regioni il cui PIL pro-capite è superiore al 100% della media del PIL dell’UE-27.

Le RMS in Italia sono: Basilicata, Calabria, Campania, Molise, Puglia, Sardegna e Sicilia.

[3] Per il periodo 2021-2027 non è previsto un Programma Infrastrutture e Reti e, quindi, non ci sarà alcun PN focalizzato sull’Obiettivo di *Policy 3* (OP 3). Tutti gli altri OP sono coperti dai PN.